Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für Rechtsgeschichte und Rechtstheorie
Journal of the Max Planck Institute for Legal History and Legal Theory

Rechts Rg geschichte

Rechtsgeschichte
Legal History

www.lhlt.mpg.de

http://www.rg-rechtsgeschichte.de/rg29
Zitiervorschlag: Rechtsgeschichte – Legal History Rg 29 (2021)
http://dx.doi.org/10.12946/rg29/387-390

Rg 29 2021 387 – 390

Anselm Küsters *
Anna Quadflieg **

Stell Dir vor, die EU regelt die Weltwirtschaft und keiner sieht hin

[Suppose the EU Rules the Global Economy and Nobody is Watching]

* Max-Planck-Institut für Rechtsgeschichte und Rechtstheorie, Frankfurt am Main, kuesters@lhlt.mpg.de
** Max-Planck-Institut für Rechtsgeschichte und Rechtstheorie, Frankfurt am Main, quadflieg@lhlt.mpg.de



In memoriam

Thomas Duve 22 Michael Stolleis (1941–2021)

Recherche research

Marietta Auer 30 What is Legal Theory?

Thomas Duve 41 Rechtsgeschichte als Geschichte von Normativitätswissen?

Wolfram Brandes 70 Byzantinische Rechtsgeschichte in Frankfurt – eine Bilanz

Fokus focus

Early Modern Books in Motion and the Production of Normative Knowledge

Manuela Bragagnolo 92 Books in Motion and Normative Knowledge Production in the Early Modern Iberian Worlds. An Introduction

Pedro Rueda Ramírez 100 Law Books in the Hispanic Atlantic World: Spaces, Agents and the Consumption of Texts in the Early Modern Period

Idalia García 115 Orden dentro del desorden: circulación de libros de derecho en Nueva España, 1585–1640

Airton Ribeiro da Silva Jr. 128 Magistrates' Travelling Libraries: The Circulation of Normative Knowledge in the Portuguese Empire of the Late 18th Century

Natalia Maillard Álvarez 143 Lectores de obras jurídicas en la Edad Moderna (Sevilla, siglos XVI–XVII)

Fokus focus

Oral History

Sigfrido M. Ramírez Pérez, Stefan Vogenauer 154 Using Oral Methods for European Legal History: Methods, Sources, Projects

Emma Peplow, Priscila Pivatto 157 A Different Approach to Legislative Bodies: Reflections on the History of Parliament Oral History Project and Laws Around Abortion

Alfredo De Feo, Michael Shackleton 167 European Legislation and Politics as Seen by Former Members of the European Parliament. A New Tool for Researchers

Nina-Louisa Arold Lorenz 175 A Summary: Portraying the Legal Culture and the European Human Rights Culture of the European Court of Human Rights and the European Court of Justice through Interviews

Miguel Beltrán, Daniel Sarmiento 187 Making »*Un Tribunal para la Constitución*«: A Documentary on the Creation and First Years of the Spanish Constitutional Court (1980–1986)

Fokus focus

25th Annual Forum of Young Legal Historians

Wouter De Rycke, Cornelis Marinus in 't Veld, Maxime Jottrand, Romain Landmeters, Stephanie Plasschaert	198	25th Annual Forum of Young Legal Historians: Introduction
Anna Iacoboni	200	*Libertas* as an Expression of Roman Identity in Cicero and Sallust
Stephen Hewer	211	Legal Identity and 13th-Century English Ireland
Federica Paletti	222	Appartenenze ed esclusioni. Dinamiche sulla cittadinanza nella Terraferma veneta tra XV e XVI secolo
Florian Reverchon	233	Citoyenneté et identités religieuses dans la doctrine allemande du droit public ecclésiastique au XIXe siècle. Aux sources intellectuelles du modèle allemand de sécularisation
Dóra Frey	245	Regulation of the Citizenship of Ethnic Hungarians Living Abroad: Ethnopolitics, Demographical Issues and Humanitarian Aspects – Bilateral and Unilateral Solutions

Forum forum

Martti Koskenniemi's *To the Uttermost Parts of the Earth*

Thomas Duve	258	»This is not a history of international law«. A Brief Introduction into the Debate on Martti Koskenniemi's *To the Uttermost Parts of the Earth*
Li Chen	262	Reimagine International Law and Relations? A Short Reflection
Jean D'Asprémont	265	Legal Imagination as Resistance
Jean-Louis Halpérin	267	Une histoire transnationale des imaginations nationales?
Madeleine Herren	269	No Esperanto for Law? A Fascinating Book Paves the Way for Future Investigations
Tamar Herzog	271	Alternative Pasts and Alternative Futures
Amalia D. Kessler	273	Beyond Texts: Institutions and the Historical Pursuit of Non-Elite Forms of Legal Imagination
Jörn Leonhard	275	Temporalität und Handlungsmacht: Zwei Anknüpfungen an Martti Koskenniemi
Jessica M. Marglin	277	Notes Towards a Socio-Legal History of International Law
Cristina Nogueira da Silva	279	Legal Imagination, the Power of Texts and Some Hidden Contexts
Jean-Frédéric Schaub	282	Sous-estimer l'imagination juridique de l'Europe du Sud?
Gunnar Folke Schuppert	284	Property Rights as a Governing Institution. A Few Selected Remarks
Inge Van Hulle	286	The Comforts and Confines of the Legal Imagination
Bartolomé Yun-Casalilla	289	Contexts, Protagonists and Legal Imagination: The Spanish Monarchy as a Reference for a Methodological Discussion
Martti Koskenniemi	292	Response – »*Imagination begins at home*«

Kritik critique

Caspar Ehlers 298 Mit Tunnelblick durch Europas Wissenslandschaft

Marcia Kupfer, Adam S. Cohen, J.H. Chajes (eds.), The Visualization of Knowledge in Medieval and Early Modern Europe

Jesús Vallejo 300 Las leyes sabias del Rey Sabio

Joseph F. O'Callaghan, Alfonso X, the Justinian of his Age

Christoph H. F. Meyer 302 Was von christlichem Recht und Juristenleben übrigblieb

Orazio Condorelli, Rafael Domingo (eds.), Law and the Christian Tradition in Italy

Manuela Bragagnolo 306 Early Modern Books and Their Laws: Privileges of Print in Renaissance Italy

Erika Squassina, Andrea Ottone (eds.), Privilegi librari nell'Italia del Rinascimento

Marek Starý 309 Rechts- und Sprachtransfer in Mittel- und Osteuropa

Inge Bily et al., Sächsisch-magdeburgisches Recht in Tschechien und in der Slowakei

Daniel S. Allemann 312 The School of Salamanca Under Scrutiny

José Barrientos García, La Facultad de Teología de la Universidad de Salamanca

Vincenzo Lavenia 315 Teologia della restituzione nell'America spagnola

Martín de Eusa, Controversia sobre la obligación de reparar las injusticias

José Luis Egío García 317 Los conceptos de *aequitas* y *epieikeia* en la modernidad temprana

Lorenzo Maniscalco, Equity in Early Modern Legal Scholarship

François Jankowiak 321 Les cardinaux dans tous leurs états à l'âge moderne

Mary Hollingsworth et al. (eds.), A Companion to the Early Modern Cardinal

Benedetta Albani, Alexandra Anokhina, Francesco Giuliani, Anna Clara Lehmann Martins 322 Reinterpreting the Counter-Reformation from the Ibero-American Perspective

Macarena Cordero, Jorge Cid (eds.), Contrarreforma católica

Kritik critique

Pilar Mejía 325 Inquisiciones como reacciones intermitentes

Donald S. Prudlo (ed.), A Companion to Heresy Inquisitions

Airton Ribeiro da Silva Jr. 328 Histórias do saber jurídico a contrapelo

Mia Korpiola (ed.), Legal Literacy in Premodern European Societies

Bertram Schefold 330 Die theologischen Quellen von Wirtschaft und Recht bei Lessius

Wim Decock, Le marché du mérite

Karl Härter 333 Oberste Richter im Spannungsfeld von Reichskammergericht, Kaiser und Reichsadel

Maria von Loewenich, Amt und Prestige.
Die Kammerrichter in der ständischen Gesellschaft

Alexander Kästner 335 Urteilen über Suizid als soziale Praxis

Riikka Miettinen, Suicide, Law, and Community in Early Modern Sweden

Heinz Mohnhaupt 338 *Peregrinatio Academica* und Rechtskulturvergleich

Marianne Vasara-Aaltonen, Learning Law and Travelling Europe

Miloš Vec 340 Fashion Victims Everywhere?

Giorgio Riello, Ulinka Rublack (eds.), The Right to Dress

Caspar Ehlers 342 Predigen weltweit

Timothy J. Johnson et al. (eds.), Preaching and New Worlds

Manuel Bastias Saavedra 344 Conocimiento indígena y derecho en el México colonial

Alex Hidalgo, Trail of Footprints. A History of Indigenous Maps

Ana Pulido Rull, Mapping Indigenous Land

Gilberto Guerra Pedrosa 346 Eine Normativität des Imperiums und eine andere des Marktes am Río de la Plata?

David Freeman, A Silver River in a Silver World

Kritik critique

Bruno Lima 348 Raça, escravidão e liberdade na história do direito
Alejandro de la Fuente, Ariela J. Gross, Becoming Free, Becoming Black

Alain El Youssef 351 Trazendo o Estado de volta à América Latina?
Marta Irurozqui (coord.), El tribunal de la soberanía

Armando Guevara Gil 353 A Continental View of Indigenous Peoples' Rights
Jonas Bens, The Indigenous Paradox

Karla L. Escobar H. 355 Gestionar la multiculturalidad y el arte de pensar la indigeneidad
Jean E. Jackson, Managing Multiculturalism

Ron Harris 357 Land Law Meets the Sea
Lauren Benton, Nathan Perl-Rosenthal (eds.), A World at Sea

Héctor Domínguez Benito 359 Vitoria, Scott y el derecho internacional
Paolo Amorosa, Rewriting the History of the Law of Nations

Murat Burak Aydin 361 Beyond the Sharia and Codified Law Dichotomy: From the Late Ḥanafi Tradition to Mecelle
Samy A. Ayoub, Law, Empire, and the Sultan

Donal K. Coffey 363 Kennst du das Land, wo die Mangos blühn?
Chintan Chandrachud, The Cases that India Forgot

Gautam Bhatia 365 To Constitute a Public
Madhav Khosla, India's Founding Moment

Alexandra Woods 367 Lawyers at the Front Line
Owen Rogers, Lawyers in Turmoil. The Johannesburg Conspiracy of 1895

Pamela Alejandra Cacciavillani 369 Partenze senza destinazione: storie ed eredità di un esilio intellettuale
Eva Elizabeth Martínez Chávez, España en el recuerdo, México en la esperanza

Kritik critique

Massimo Meccarelli 371 Legalità sostenibile

Malte Johannes Becker, Notverordnung und Decreto-Legge

Ruth Dukes 373 A Forward-Looking History of the German Works Constitution

Wolfgang Däubler, Michael Kittner, Geschichte der Betriebsverfassung

Leticia Vita 375 *Teoría Pura del Derecho* y filosofía del derecho en el siglo XXI

Matthias Jestaedt, Ralf Poscher, Jörg Kammerhofer (eds.), Die Reine Rechtslehre auf dem Prüfstand

Jean-Louis Halpérin 377 De Bonn à Berlin

Uwe Wesel, Rechtgeschichte der Bundesrepublik Deutschland

Hans-Peter Haferkamp 379 Der Jurist als solcher

Inga Markovits, Diener zweier Herren. DDR-Juristen zwischen Recht und Macht

Matthias Schwaibold 382 Monumentale Enttäuschung

Philipp von Schweinitz, Justizbauten als ästhetischer Ausdruck des Rechts

Philipp Schmitt 385 The First Steps of Europe's Most Contested Authority

Martin Thiele, Motor der Integration

Anselm Küsters, Anna Quadflieg 387 Stell Dir vor, die EU regelt die Weltwirtschaft und keiner sieht hin

Anu Bradford, The Brussels Effect

Thorben Klünder 391 The Age of a European Empire or the Time to Jettison some Terminological Ballast?

Jürgen Junge, Imperium: Die Rechtsnatur der Europäischen Union

Thorsten Keiser 393 Softes Recht und harte Politik

Philippe Pochet, A la recherche de l'Europe sociale

Kritik critique

Carine S. Germond 395 Au-delà de la courbure des bananes – le pouvoir transformateur du droit européen

Kiran Klaus Patel, Hans Christian Röhl, Transformation durch Recht

Mario G. Losano 397 ¿»Sharia councils« para los musulmanes o »One Law for All«? El caso de Gran Bretaña

Paola Parolari, Diritto policentrico e interlegalità nei paesi europei di immigrazione

Marietta Auer 400 In weiter Ferne, so nah

Bruce A. Kimball, Daniel R. Coquillette, The Intellectual Sword

Amber Rose Maggio 405 Heimatlos

Mira L. Siegelberg, Statelessness: A Modern History

Alessandro Somma 407 Non solo razionalità economica. Stato e morale nel pensiero neoliberale

Jessica Whyte, The Morals of the Market

Marginalien marginalia

Johannes W. Flume 412 Constructing the Stock Exchange. On the Rise and Fall of an Iconic Place of Capitalism

Michael Widener 431 From Law Book to Legal Book: The Origin of a Species

Abstracts 447 abstracts

Autoren 457 contributors

Anselm Küsters, Anna Quadflieg

Stell Dir vor, die EU regelt die Weltwirtschaft und keiner sieht hin*

Januar 2021: China vermeldet inmitten der COVID-19-Pandemie als einzige große Volkswirtschaft ein Wirtschaftswachstum für das zurückliegende Jahr. Joe Biden übernimmt die US-Präsidentschaft. Die Welt blickt gespannt nach Washington und Peking. Würden die beiden Supermächte nach vier Jahren des Trump'schen Protektionismus und einer Pandemie wieder zu dem Multilateralismus zurückkehren, der den weltweiten Handel seit der Mitte des 20. Jahrhunderts geprägt hat? Die Vereinigten Staaten und China – die beiden vermeintlichen Taktgeber der Weltwirtschaft – stehen einmal mehr im Fokus. Der finnischen Columbia-Rechtsprofessorin Anu Bradford zufolge gerät die Europäische Union (EU) dabei zu Unrecht aus dem Blickfeld. Sie argumentiert in *The Brussels Effect. How the European Union Rules the World*, dass die Union den globalen Handel durch ihre Regulierungen europäisiert und dadurch weltweit Unternehmens-, Produktions- und Verarbeitungsstandards anhebt. Mit diesem Perspektivwechsel bereichert Bradfords Buch den Diskurs um den Einfluss des Europarechts auf den Welthandel.

Das Werk weist eine klassische Gliederung in Theorie, Empirie und kritische Diskussion um die Relevanz des *Brussels Effects* auf. Wenngleich der stark operationalisierende Aufbau zu häufigen Wiederholungen führt, gelingt Bradford eine leserfreundliche Struktur mit zahlreichen anschaulichen Beispielen. Im ersten Teil legt sie die Hintergründe und Funktionsweisen des *Brussels Effects* dar. Sie zeigt auf, dass eine Regulierungsbehörde wie die EU in der Lage ist, unilateral Standards

* Anu Bradford, The Brussels Effect. How the European Union Rules the World, Oxford: Oxford University Press 2020, 404 p., ISBN 978-0-19-008858-3

zu setzen und nennt fünf Faktoren, die dazu beitragen, dass sich diese für das Funktionieren des Binnenmarkts entworfenen Standards global durchsetzen: ein großer Absatzmarkt, ausreichende Regulierungskapazitäten, strenge Standards, unelastische Regulierungsgegenstände und eine nichtteilbare Produktion (25–65). Die Relevanz dieser Faktoren, die zusammengenommen den titelgebenden *Brussels Effect* hervorbringen, macht Bradford eindrucksvoll nachvollziehbar.

Gleichwohl scheint nicht ganz klar, warum andere Einflussgrößen in den Fallstudien erwähnt, jedoch nicht systematisch untersucht werden. Hierzu zählen etwa die öffentliche Aufmerksamkeit, die Vernetzung von Interessengruppen, unterschiedliche kulturelle Voraussetzungen oder transnationale Lieferketten. Obwohl der feste theoretische Rahmen wenig Raum für solche zusätzlichen Faktoren lässt, zeichnet sie innerhalb dieses Rahmens gleichwohl ein nuanciertes Bild. So nennt sie neben dem *Brussels Effect* bi- oder multilaterale Abkommen, diplomatische Beziehungen oder den Einsatz in internationalen Organisationen als Beispiele für weitere Mechanismen, durch welche die EU Unternehmenspraktiken multinationaler Konzerne und Rechtssysteme auf der ganzen Welt verändert. Wahl und Erfolg der Mechanismen hängen vom jeweiligen Politikbereich ab. Zudem können sie im Laufe der Zeit variieren und verhalten sich interdependent. So kann die EU den *Brussels Effect* als Hebel nutzen, um ihren Einfluss auf multilaterale Abkommen zu stärken, wie Bradford anhand des Emissionshandels veranschaulicht (86–91). Ihre Analyse ist insofern auch für Akteure aus Politik und Wirtschaft interessant, als ihre Kriterien Hinweise darauf geben, wann Harmonisierung nicht mehr marktgetrieben durchgesetzt werden kann, sondern politisch durch Verträge und Institutionen geregelt werden muss und wann sich beide Regelungsmechanismen gegenseitig verstärken. Weniger überzeugend ist die Feststellung Bradfords, die EU vermöge moralische Imperative wie Mindestlöhne oder die Einhaltung von Menschenrechten nicht durch unilaterale Normsetzung zu verbreiten (3, 89). An anderer Stelle nennt sie, etwa mit dem in der Europäischen Menschenrechtskonvention festgeschriebenen Datenschutz, selbst Beispiele, die einen durch den *Brussels Effect* initiierten Einfluss von EU-Regulierungen auf die Menschenrechtslage in anderen Ländern aufzeigen. Wenn EU-Normen weltweit Tierversuche reduzieren können, wie Bradford belegt, warum sollten sie nicht auch zu fairen Löhnen und Arbeitsbedingungen potentiell beitragen können? Hier wäre beispielsweise an ein Lieferkettengesetz zu denken. Oder übersieht Bradford mit dem starken Einfluss von Interessenvertretern der Wirtschaft, die von höheren Produktionskosten nicht angetan sein dürften, einen weiteren Faktor, der über den Erfolg des *Brussels Effects* entscheidet?

Im zweiten Teil erläutert Bradford anhand von Fallbeispielen, inwieweit ihre Hypothesen in Bezug auf die EU-Regulierung des Wettbewerbs, der digitalen Wirtschaft, der Gesundheit und Sicherheit der Verbraucher sowie der Umwelt zutreffen. Dabei beschreibt sie jeweils die beiden Formen, in denen der *Brussels Effect* auftritt: indem Unternehmen ihre gesamte Produktion und ihr Verhalten an EU-Vorschriften anpassen (der *de facto-Brussels Effect*) oder indem ausländische Regierungen EU-Vorschriften übernehmen (der *de jure-Brussels Effect*). Obwohl die Notwendigkeit, Produkte den Bedingungen des Bestimmungslandes anpassen zu müssen, den Grundfall internationalen Handels darstellt, zeigt bereits die erste Fallstudie des Buches, dass der *de facto*-Effekt bei den verschiedenen Arten von Wettbewerbssachverhalten uneinheitlich auftritt. So wirkt er am stärksten bei Fusionsverboten, die nicht teilbar sind, während er bei Fällen von Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung, bei denen die Parteien ihre Abhilfemaßnahmen oftmals auf den EU-Markt beschränken können, nur marginal globalen Einfluss nehmen kann. Allerdings hat die EU ihre Wettbewerbsnormen aktiv in andere Länder exportiert, die darüber hinaus oftmals freiwillig die Durchsetzungsentscheidungen der EU kopieren, sodass in jedem Fall ein starker *de jure*-Effekt feststellbar ist.

Wie das nächste Kapitel zeigt, unterhalten die meisten multinationalen Unternehmen heutzutage sowohl aus Gründen der technischen und wirtschaftlichen Nicht-Teilbarkeit als auch zur Minimierung von Komplexität und Compliance-Fehlern eine globale Datenschutz-Policy, die sich eng an die europäische Datenschutz-Grundverordnung anlehnt. Diese Nicht-Teilbarkeit wird auch durch das Bedürfnis dieser Unternehmen angetrieben, eine globale Marke zu bewahren und allen ihren Nutzern den gleichen Schutz zu bieten. Darüber hinaus hat die EU Online-Plattformen dazu gedrängt, Inhalte besser in Bezug auf sogenannte *Hate Speech* zu kontrollieren. Dieses Beispiel veranschaulicht, dass der *Brussels Effect* auch dann

eintreten kann, wenn sich die EU zunächst auf eine freiwillige Regulierung beschränkt und diese zudem nicht den strengsten weltweiten Regulierungsstandard darstellt. So sind die Rechtslagen in Bezug auf Online-Konversationen etwa in China und Russland deutlich restriktiver. Erneut ist hier entscheidend, dass multinationale Unternehmen ihre Marke zu schützen suchen und die EU über normative »soft power« verfügt. Daher erstaunt es, warum sich diese Aspekte nicht in Bradfords theoretischem Kriterienkatalog wiederfinden.

Im Fall der Gesundheit und Sicherheit von Konsumenten bewahrheitet sich erneut: Lässt sich die Produktion nur mit hohen Kosten oder technischen Einschränkungen teilen oder an verschiedene Märkte anpassen, greift der *de facto-Brussels Effect*. Dies ist für die Chemieindustrie der Fall, während die Nahrungsmittelproduktion meist ohne größeren Aufwand geteilt werden kann – mit Ausnahme der praktischen Inkompatibilität des gleichzeitigen Anbaus und der Verarbeitung von gentechnisch veränderten und nicht gentechnisch veränderten Produkten. Darüber hinaus spielen die nicht zu den von Bradford definierten Faktoren zählenden internationalen Verflechtungen von Lieferketten und Produktionsprozessen sowie die Veränderung des Verbraucherbewusstseins und – etwa für Nahrungsmittel – die kulturelle oder regionale Verankerung von Erzeugungsprozessen eine große Rolle für die Durchsetzungskraft europäischer Normen. Aus rechtlicher Perspektive konnte sich der *Brussels Effect* im Bereich der Chemikaliensicherheit stärker durchsetzen als in der Nahrungsmittelproduktion, bei der die EU eher auf bi- und multilaterale Kanäle angewiesen ist, um ihre Standards zu exportieren.

Das bereits erwähnte Verbraucherbewusstsein, die globale Vernetzung von Interessengruppen sowie unterschiedliche kulturelle Prägungen zeigen auch im Bereich Umwelt ihre Wirkung auf die normative Europäisierungsdynamik. Als eindrückliches Beispiel für den *Brussels Effect* nennt Bradford die Regulierung gefährlicher Substanzen und Elektroschrott. Allerdings hatten beispielsweise Taiwan und Japan bereits früher als die EU strenge Standards gesetzt (222). Die Vorgeschichte des *Brussels Effects* zeigt in diesem Fall, dass die EU mit ihren Regulierungen nicht immer initial wirkt, doch leider geht Bradford selten auf solche und ähnliche Hintergründe der EU-Regulierungen ein. Daher fehlt eine Einschätzung darüber, wie originell die europäischen Normen eigentlich sind oder inwiefern sie als Reaktion auf gesetzliche Bestimmungen anderer Länder entworfen wurden.

Eine rechtshistorische Einordnung hätte beispielsweise anhand des Umweltrechts verdeutlichen können, dass die Frage, ob die EU ein Politikfeld initial regulieren kann oder nicht, insbesondere von der Anzahl der für die Regulierung verantwortlichen Beamten abhängt. Hier erkennt man, dass Bradford ausschließlich die aktuellen behördlichen Strukturen in Brüssels im Sinn hat und außer Acht lässt, wie sich diese erst langsam im Laufe der Zeit herausgebildet haben – nicht zuletzt eben als Reaktion auf die regulatorischen Vorgaben anderer Akteure. Mit EU-Standards inkompatible Normen in anderen Ländern zwingen die Unternehmen, ihre Produktion zu teilen, wie am darauffolgenden Beispiel der Tierversuche ersichtlich wird, die in China bis 2014 für die Herstellung kosmetischer Produkte sogar vorgeschrieben waren (216–217). Im Bereich der Tierhaltung und -schlachtung konnte sich der *Brussels Effect* vergleichsweise besser durchsetzen, nicht zuletzt mit der Unterstützung von Aktivisten und Interessenvertretern. Diese konnten europäische Normen in ihrer Argumentation als Vorbild nutzen (218). An seine Grenzen ist der *Brussels Effect* schließlich gestoßen, als der europäische Emissionshandel auf den internationalen Flugverkehr ausgedehnt werden sollte (219–221). Hier sendet Bradford ein starkes Signal an die Politik, da sich laut ihrer Analyse selbst der Versuch, europäische Standards zu exportieren, lohne, indem er letztlich neue multilaterale Verhandlungen anregt (231).

Im dritten Teil befasst sich Bradford in scheinbar entwaffnender Weise mit der Kritik am *Brussels Effect* und seinen Zukunftsaussichten. Fast alle Kritikpunkte und Fragen, die beim Lesen der ersten beiden Teile aufkommen, werden behandelt: von den Kosten, die der *Brussels Effect* erzeugt und die schließlich von Konsumenten getragen werden müssen, über Befürchtungen hinsichtlich innovationshemmender Auswirkungen bis zum Vorwurf des EU-Protektionismus. Obwohl Bradford einräumt, dass das unilaterale Setzen weltweiter Standards »sowohl Kosten als auch Nutzen verursacht« (262), kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, dass sie den *Brussels Effect* zu verteidigen sucht. So schließt sie mit dem Fazit, seine Vorteile seien unterm Strich höher zu bewerten als seine Nachteile. Zumindest teilweise ist dies das

Ergebnis ihrer sehr weit gefassten Definition von Wohlfahrt, unter der sie versteht, »den Menschen Zugang zu besseren Produkten und Dienstleistungen zu verschaffen […] und dabei die politische Autonomie der Menschen innerhalb der demokratischen Strukturen der Gesellschaft, in der sie leben, zu respektieren« (235). Ein ausgewogenerer Umgang mit den Einwänden bezüglich des *Brussels Effects*, etwa mittels einer strukturierten Kosten-Nutzen-Analyse oder moderner wohlfahrtsökonomischer Modelle, hätte geholfen, eindeutigere Aussagen über distributive und aggregierte Wohlfahrtseffekte zu treffen. Zuletzt argumentiert sie, dass der *Brussels Effect* trotz des wirtschaftlichen Aufstiegs Chinas, des schwächelnden Multilateralismus, der zunehmend individualisierbaren und damit teilbaren Produktionsmöglichkeiten, des Brexits sowie der populistischen Anti-EU-Stimmung weiterhin existieren wird. Allerdings könnte die Kombination dieser verschiedenen Entwicklungen den *Brussels Effect* in einem größeren Maße aufwiegen, als die Autorin dies vorhersehen möchte. Bradford endet indes mit dem Fazit aller Integrationsbefürworter zu allen Zeiten, indem sie angesichts dieser Herausforderungen für eine Expansion der Regulierungsagenda der EU wirbt, da »viele der bestehenden Probleme der EU am besten durch weitere Integration und zusätzliche Regulierungen gelöst werden können« (286).

Bradfords Argumentationslinien überzeugen nicht zuletzt aufgrund der zahlreichen Beispiele, die Anregung für weitere Untersuchungen bieten. So könnten etwa durch digitale Text-Mining-Methoden oder ähnliche quantitative Ansätze konkretere Aussagen darüber getroffen werden, ob ausländische Gerichte zunehmend europäische Entscheidungen als Beispiel für eine etabliertere Rechtsprechung anführen (75–77) oder inwiefern die Mitteilungen der Kommission im Laufe der Zeit eine verstärkte Aufmerksamkeit für die externe Dimension des Binnenmarktes aufweisen (21). Auch die theoretische Forschung kann an Bradfords Aussagen anknüpfen, nutzt sie doch implizit spieltheoretische und neo-funktionalistische Ansätze, um markt- und wertegetriebene Normenharmonisierung auf globaler Ebene zu erklären: »die strengste Regel wird zum Punkt der Konvergenz« (83). Mit theoretischen Ansätzen und empirischer Evidenz aus den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften leistet Bradford einen wertvollen Beitrag zum Diskurs über den Einfluss der EU auf den globalen Handel.

Den größten Neuheitswert leistet sie sicher durch ihre theoretischen Ausarbeitungen, die anhand vieler Beispiele für eine breite Leserschaft veranschaulicht werden, wobei die von ihr diskutierten Fallstudien selektiv ausgewählt zu sein scheinen und in einigen Aspekten differenzierter hätten bewertet werden können. Allerdings lassen sich ihre Thesen gerade aufgrund ihres verallgemeinernden Charakters nicht nur auf die »Fähigkeit jeder Hoheitsgewalt, einseitig Regeln für den globalen Markt zu liefern« (64) übertragen, sondern könnten auch zur wirtschafts- oder rechtsgeschichtlichen Analyse etwa der Europäischen Integration im 20. Jahrhundert oder der wirtschaftlichen Einigung Deutschlands im 19. Jahrhundert verwendet werden. Vor allem aber zeigt der *Brussels Effect*, dass Macht heutzutage nicht mehr allein durch Wirtschaftswachstum oder militärische Größe definiert wird, sondern sich auch in subtileren Formen wie EU-Regulierungen entfalten kann. Bradfords Hypothesen und ihre Untersuchung regen also dazu an, den Mythos der Machtlosigkeit Europas angesichts wirtschaftlicher und militärischer Supermächte weiter zu hinterfragen.

